

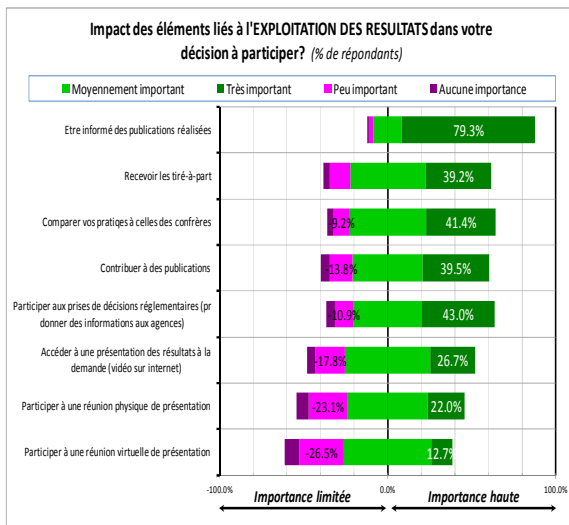
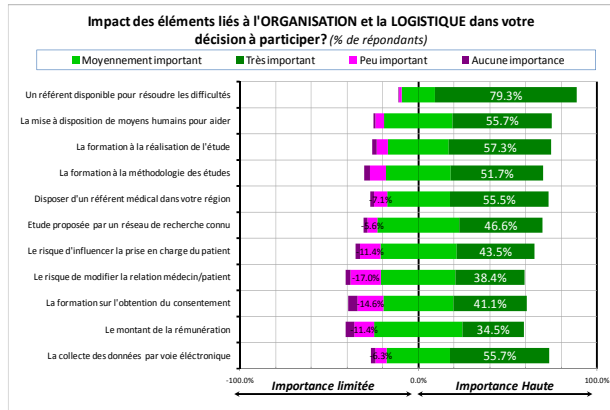
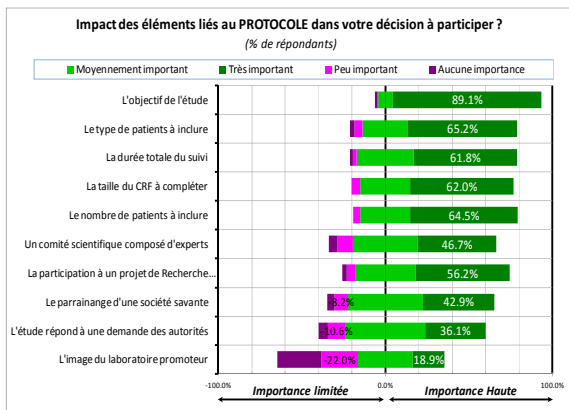
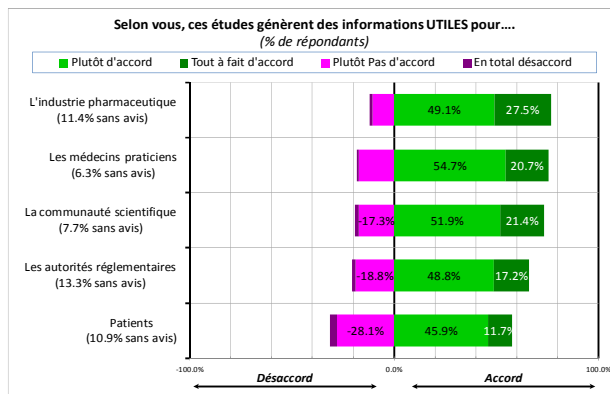
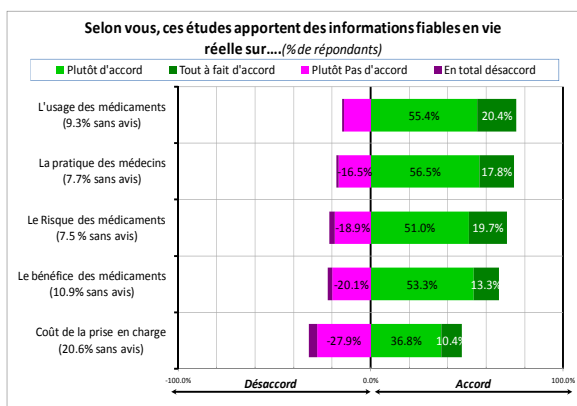
Etude OPTIMS

Quelles sont la perception et les attentes des médecins généralistes vis-à-vis des études d'évaluation des médicaments en situation réelle de prescription ?

J.Cogneau, A.Mercier, CIA*

Méthode : E-Questionnaire adressé à des médecins proches des structures ou réseaux impliqués dans la recherche et l'enseignement (n=946).

Résultats : 640 médecins ont répondu.



Discussion:

Taux de réponse très important (68 %) dans un délai relativement bref (2 mois) et avec une seule relance, ce qui est nettement meilleur que dans la même enquête faite par BMS par tirage au sort. Résultats comparables dans les deux études. Ce qui tendrait à montrer que les MG proches des réseaux et les MG répondent à des sollicitations comparables et sont représentatifs des médecins susceptibles de faire des études post inscriptions.

Conclusion:

Les MG interrogés ont une perception globalement très positive de l'apport des études post-inscription (EPI), sauf en ce qui concerne le coût de la prise en charge, et curieusement, l'intérêt pour les patients. Ils seraient motivés à participer aux EPI surtout si l'objectif leur paraît pertinent, s'ils sont soutenus par un référent (de préférence proche), et s'ils ont un retour d'information sur les résultats. Les EPI demandées par les agences étant actuellement lentes et de mauvaise qualité, du fait de leur réalisation par des médecins tirés au sort, le recours à un réseau d'investigateurs volontaires et formés pourrait être une bonne alternative.

Etude OPTIMS, réalisée avec le soutien de Bristol-Myers-Squibb

*CIA: CNGE-IRMG Association

